



**SOCIETA' APPALTANTE:** Società Vicentina Trasporti a r.l. – viale Milano 78 – 36100 Vicenza tel. 0444223111 – fax 0444327422 – email : svt@svt.vi.it – pec: svt@legalmail.it – Codice Fiscale e Partita IVA 03419220243, di seguito denominata SVT s.r.l.  
Principale attività esercitata: servizi di trasporto pubblico locale

## **DETERMINA A CONTRARRE (art. 17, comma 2, D.Lgs 36/2023)**

**OGGETTO DELL’AFFIDAMENTO :** Fornitura di n. 25.000 tessere con tecnologia Calypso.

**CODICE APPALTO 5493379 CIG B797988046**

**OPERATORE ECONOMICOAGGIUDICATARIO:** Pluservice Srl con sede legale in SS Adriatica Sud n. 228/d - Senigallia (AN) c.f. 01140590421

**IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE (IVA esclusa):** euro 30.000,00

Trattandosi di fornitura senza posa in opera non sono previsti costi della sicurezza da interferenza.

### **PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PRESCELTA:**

Affidamento diretto mediante trattativa diretta sul Mercato Elettronico della pubblica amministrazione “MEPA”, ai sensi dell’art. 50 comma 1 lett. b) del D.Lgs. 36/2023 trattandosi di appalto di fornitura di importo inferiore a 140.000 euro

### **MOTIVAZIONE** e ragioni della scelta del fornitore:

RILEVATA l’esigenza di rifornirsi di n. 25.000 tessere con tecnologia Calypso da utilizzare per gli abbonamenti degli utenti del TPL;

RITENUTO di procedere, per l’affidamento dell’appalto in oggetto, mediante trattativa diretta in Mepa la ditta PLUSERVICE S.R.L. in possesso di adeguate esperienze pregresse idonee alla prestazione di cui all’oggetto;

VISTA l’offerta presentata dalla suddetta Società in esito a trattativa diretta MEPA RDO N. 5493379 per l’importo complessivo di € 30.000,00 Iva esclusa

RITENUTO di affidare alla ditta PLUSERVICE S.R.L. la fornitura in parola per un importo di € 30.000,00 (+Iva come per legge) in quanto l’offerta risulta adeguata rispetto alle finalità perseguite dalla stazione appaltante, l’operatore economico risulta in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all’esecuzione delle prestazioni contrattuali.

CONSIDERATO che il principio di rotazione di cui all’art. 49 del d.lgs. 36/2023, ai sensi del comma 4 del medesimo, può esser derogato in casi motivati.

Nella fattispecie si ritiene opportuno avvalersi dello stesso fornitore che gestisce l’intero sistema di bigliettazione presso SVT al fine di evitare problematiche nella lettura delle stesse sugli applicativi in uso; da ultimo l’operatore economico ha operato a regola d’arte nel precedente contratto di fornitura, rispettando puntualmente la disciplina del rapporto contrattuale nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti e garantendo la qualità delle prestazioni rese.

DATO ATTO che :

- l’art. 17, comma 2, del d.lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l’oggetto, l’importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;
- trattandosi di contratto di mera fornitura senza posa in opera non si applica l’obbligo di individuare il CCNL applicabile ai sensi dell’art. 11 del d.lgs 36/2023;

APPURATO che:

- l'Allegato I.1 al Decreto Legislativo 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come *"l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice"*;
- ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 36/2023, l'appalto, peraltro già accessibile dato l'importo non rilevante, non è ulteriormente suddivisibile in lotti in quanto ciò comporterebbe una notevole dilatazione dei tempi e duplicazione di attività amministrativa con evidente violazione del principio del risultato di cui all'art. 1 del Dlgs n. 36/2023;

PRECISATO che:

- in conformità a quanto disposto dall'art. 53, comma 1, del d.lgs. 36/2023, con riferimento all'affidamento in parola non vengono richieste le garanzie provvisorie di cui all'articolo 106;
- con riferimento a quanto disposto dall'art. 53, comma 4, del d.lgs. 36/2023, si ritiene di non richiedere la garanzia definitiva per l'esecuzione delle prestazioni in parola, in considerazione del ridotto valore economico delle stesse e della remota possibilità che un inadempimento verificatosi in sede di esecuzione contrattuale possa arrecare significative ripercussioni alla stazione appaltante;

Posto quanto sopra si propone l'affidamento del contratto in oggetto come sopra descritto.

Il sottoscritto, richiamato l'art. 16 (Conflitto di interessi) del D.Lgs 36/2023, il vigente Codice Etico e di comportamento e il P.T.P.C.T. 2023-2025 approvati dal Consiglio di Amministrazione di SVT, dichiara altresì di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, neanche potenziale, nel presente procedimento.

**RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO:** Luigina Toniolo

**IL RUP PROPONENTE**  
Il Responsabile Amministrativo  
Luigina Toniolo

**DATA DI AGGIUDICAZIONE:** 10/07/2025

Visto si approva  
IL DIRETTORE GENERALE  
Ing. Franco Ettore Viola

*(originale firmato agli atti di SVT Srl)*

**PUBBLICAZIONI:** la presente viene pubblicata sul sito internet istituzionale della stazione appaltante [www.svt.vi.it](http://www.svt.vi.it) nella sezione Amministrazione Trasparente ai fini delle pubblicazioni ex art. 20 del D.Lgs 36/2023 e in applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs 33/2013