

VERBALE DI GARA N. 7

OGGETTO: Settori Speciali. – Bando di gara prot. SVT-2022- 9835 del 14/10/2022
Fornitura di n.16 autobus da 18 metri, Urbani, Classe I, con trazione full-electric e ricarica tramite pantografo ai capilinea e lungo il percorso in modalità Flash Charging.
Termine ultimo per la presentazione delle offerte: ore 15:00 del giorno 01/11/2022
Codice CUP F30I17000020006
CIG 9448615BC0
Importo a base d'appalto € 19.000.000,00.

* * * *

L'anno 2023, il giorno 26 (ventisei) del mese di aprile, alle ore 9.00 (nove e zerozero), si è riunita presso gli Uffici di SVT SRL in Viale Milano n. 78 a Vicenza la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. 2022-10676 del 03/11/2022, composta dai seguenti signori:

- Presidente: Paolo Ronzani;
- Commissario: Davide Rossi;
- Commissario: Gloria Silvestri;
- Segretario verbalizzante: Monica Pretto.

Si dà atto preliminarmente che:

- La Commissione giudicatrice, come sopra indicata, concludeva le operazioni della gara in oggetto in data 17/11/2022 individuando come migliore offerta quella presentata dal concorrente VAN HOOL N.V. di Lier (Belgio), come risultante dal relativo verbale di gara (prot. SVT-2022-10785), disponendo che i verbali di gara venissero trasmessi al Responsabile del Procedimento per le valutazioni e gli adempimenti conseguenti;
- con nota prot. SVT-2023-U-03203 in data 28/03/2023 il Responsabile del Procedimento riconvocava la Commissione in seduta riservata, in data da definirsi, ritenendo necessario avviare un riesame dell'Offerta Tecnica del concorrente Van Hool NV, per le motivazioni ivi riportate, al fine di verificare la piena aderenza della stessa alle specifiche del Capitolato Speciale di Appalto e pertanto l'ammissibilità dell'offerta del concorrente Van Hool NV;
- la medesima nota prot. SVT-2023-U-03203 in data 28/03/2023, veniva notificata anche al concorrente VAN HOOL NV, quale avvio del procedimento ai sensi della L. 241/1990, concedendo un termine di 10 giorni per presentare eventuali osservazioni o documenti;
- VAN HOOL NV inviava un primo riscontro in data 11/04/2023 prot. SVT-2023-E-03704 con la quale comunicava che avrebbe dato riscontro entro martedì 18 aprile;
- con nota in data 20/04/2023 prot. SVT-2023-U-04064 il Responsabile del Procedimento convocava in seduta riservata la Commissione per il riesame dell'offerta tecnica del concorrente Van Hool N.V. in data odierna;
- con nota in data 20/04/2023 prot. SVT-2023-E-04057 Van Hool presentava le Sue osservazioni

La Commissione, data lettura della corrispondenza intercorsa, come sopra citata, inizia il riesame della documentazione costituente l'offerta tecnica presentata dal concorrente VAN HOOL N.V..

Vengono riguardati tutti i documenti costituenti l'offerta tecnica, soffermandosi in particolare sui punti segnalati dal Responsabile del Procedimento, rilevando quanto segue:

1) Pacco batterie supplementare funzionale a garantire il profilo di missione di cui al §B1.2. Profilo di missione nello SCENARIO A REGIME.

La batteria di trazione di ciascun veicolo offerto ha una capacità complessiva di 116,8 kWh ed è costituita da n. 8 moduli "PULSE 15" LTO (Lithium titanate oxide) da 14,6 kWh cadauno connessi in parallelo, come illustrato al punto B.2.9 pag. 108 e s.s. dell'Offerta Tecnica del Concorrente.

La capacità offerta è ritenuta adeguata a garantire i profili di missione previsti sia nello Scenario a Regime sia nello Scenario di Pre-Esercizio.

Il pacco batterie PULSE 15 supplementare, della capacità di 14.6 kWh, incluso dal Concorrente nella fornitura e dichiarato al punto A.2.1. della propria Offerta Tecnica è pertanto relativo ad un solo modulo sugli 8 totali che costituiscono l'intera batteria di trazione del veicolo.

La Commissione ha ritenuto pertanto opportuno verificare con maggiore attenzione la definizione di "pacco batteria" e pertanto di "pacco batterie supplementare" all'interno della documentazione di gara.

È possibile affermare, senza ragione di dubbio, che nel Capitolato Speciale di Appalto con la dicitura "pacco batterie supplementare" si intende specificatamente una seconda batteria di trazione offerta per il veicolo, nella sua capacità complessiva e non di un singolo modulo, laddove:

- al punto A 2.3 (pag. 16), in apposita nota al testo si riporta che *"la fornitura di un secondo pacco batterie nel corso del ciclo di vita del veicolo è incluso nella fornitura", e pertanto la fornitura di un solo modulo supplementare di 8 totali (1/8) del pacco batterie offerto non è conforme non rappresentando un "secondo pacco";*
- al punto B 1.2.3 (pag.55), si riporta che *"Le batterie dovranno essere fornite con un BMS (Battery Management System) che è un sistema elettronico che monitora e regola ogni cella e moduli delle batterie del pacco batterie",* pertanto il "pacco batterie" è chiaramente l'insieme dei singoli moduli;
- al punto B 2.5.5.1 (pag. 76), si riporta che *"Dovrà essere previsto un sistema di sezionamento elettrico automatico, posto a monte di tutti i carichi elettrici, collocato il più possibile vicino al pacco batterie",* confermando che per "pacco batterie" si intende il sistema di accumulo energetico di trazione complessivo del veicolo.

Si rileva inoltre che, sia nella scheda 7.3.3. compilata dal concorrente e parte dell'Offerta Tecnica che nella "Scheda 7.3.3./b – sostituzione parti principali" compilata dal Concorrente e parte dell'Offerta Economica, alla voce "SISTEMA DI ACCUMULO ENERGETICO DI TRAZIONE (BATTERIE TRAZIONE /CAPACITORI)" è riportato il costo per n. 2 interventi di sostituzione integrale del pacco batterie (8 moduli) nel periodo di Life Cycle Cost (periodicità di sostituzione = 350.000 km).

Si ritiene pertanto l'Offerta del concorrente parziale e non conforme alle specifiche di fornitura in quanto relativa ad un solo modulo supplementare rispetto agli 8 totali del pacco batterie di ciascun veicolo offerto.

2) Sistema ETS supplementare (pantografo) come descritto al §B1.1. Profilo tecnologico dei veicoli ed interfaccia con infrastruttura di ricarica.

Dalla lettura del Capitolato Speciale di Appalto **non** emergono dubbi rispetto all'inclusione nella fornitura di gara di un sistema ETS supplementare per ciascun veicolo.

Oltre quanto riportato al punto A 1.2.1. (pag. 7) del Capitolato Speciale d'Appalto, anche al punto A 6.2.4. (pag. 40) Collaudo di Accettazione si afferma che *“Il collaudo di accettazione del veicolo avrà esito positivo soltanto quando su ciascun veicolo, si verificano tutte le seguenti condizioni: [...omissis] 5. è completo in ogni sua parte ed in ogni allestimento ed accessori, incluso il pacco batterie supplementare funzionale a garantire il profilo di missione di cui al §B1.2. e il sistema ETS supplementare (pantografo) come descritto al §B1.1.”*

Ulteriore conferma si rileva nel documento “RISPOSTE AI QUESITI DI CARATTERE GENERALE N. 1” laddove alla Risposta n.8 si afferma che *“La fornitura del pacco batterie e del sistema ETS supplementari non è da considerarsi opzionale in quanto facente parte dell'oggetto del contratto come precisato in Capitolato.”*.

Si rileva inoltre che, sia nella scheda 7.3.3. compilata dal concorrente e parte dell'Offerta Tecnica che nella “Scheda 7.3.3./b – sostituzione parti principali” dell'Offerta Economica del Concorrente, alla voce “GRUPPO PANTOGRAFO” è previsto n. 1 intervento di sostituzione integrale nel periodo di Life Cycle Cost con una periodicità di sostituzione pari a 500.000 km (10 anno di LCC).

Dall'Offerta Tecnica del Concorrente, si rileva al punto A.1.2.1 che *“Il costo per la fornitura del Sistema ETS supplementare, è ricompreso nell'importo per opzione di acquisto ricambi e/o servizi complementari di manutenzione full service (euro 19.000.000,00 iva esclusa) di cui al punto A.1.2.3.*

Nell'offerta di Van Hool non sono previsti altri accantonamenti supplementari per la fornitura di un sistema ETS supplementare. Ciò significa che per ogni bus è prevista la sostituzione di un sistema ETS completo una sola volta nel ciclo di vita del veicolo.”

Da quest'ultimo punto risulta che il costo dell'ETS supplementare non sia ricompreso nel costo di fornitura principale ma sia da considerare incluso nel costo complessivo dell'LCC che ha carattere opzionale.

La Commissione, visto quanto sopra rilevato ai punti 1 e 2 conferma pertanto un errore di valutazione nelle precedenti sedute.

L'esito del riesame dell'Offerta Tecnica del Concorrente porta a definire la stessa non conforme alle specifiche del Capitolato Speciale d'Appalto posto a base di gara, in quanto non costituiscono parte della fornitura del Concorrente:

- un pacco batterie supplementare funzionale a garantire il profilo di missione di cui al §B1.2. Profilo di missione nello scenario a regime;
- un sistema ETS supplementare (pantografo) come descritto al §B1.1. Profilo tecnologico dei veicoli ed interfaccia con infrastruttura di ricarica.

Quanto alle osservazioni prodotte da VAN HOOL N.V. in data 20/04/2023, che, seppur tardive, si è ritenuto di valutare ugualmente, si rileva che le stesse non forniscono elementi dai quali dedurre una

diversa lettura del Capitolato e dell'Offerta Tecnica rispetto a quanto sopra detto ed anzi confermano la difformità delle forniture rispetto al Capitolato.

Appare pacifico che le forniture in questione non sono né conformi a quanto richiesto nel Capitolato né, quindi, incluse a titolo gratuito nella fornitura del veicolo, come sempre richiesto dal Capitolato.

Per quanto riguarda il pacco batterie supplementare, nelle osservazioni ricevute si conferma la capacità delle stesse in soli 14.6 kWh in palese difformità al Capitolato posto a base di gara che richiedeva l'intero pacco batterie. Infatti, l'intero pacco batterie sarebbe equivalente alla fornitura (a titolo gratuito) di n. 8 moduli, ciascuno da 14.6Kwh, in considerazione di quanto riportato nell'offerta del fornitore stesso come capacità totale dell'intero pacco batterie (rif. pag. 109 dell'offerta tecnica del fornitore).

Tanto più che è lo stesso fornitore a prevedere nell'LCC la sostituzione dell'intero pacco batterie per ben 2 volte nei 18 anni.

Quanto al sistema ETS supplementare (pantografo), lo stesso doveva essere offerto gratuitamente con la fornitura principale e non soltanto inserito nell'LCC che ha, secondo il Capitolato stesso, carattere opzionale.

Stante quanto sopra, rilevato che l'offerta tecnica della ditta VAN HOOL N.V. di Lier (Belgio) non è conforme alle prescrizioni del Capitolato posto a base di gara, la stessa viene dichiarata irregolare in quanto non rispetta i documenti di gara e conseguentemente se ne propone l'esclusione dalla procedura di gara in oggetto.

La Commissione dispone quindi che il presente verbale sia trasmesso al Responsabile del Procedimento per le valutazioni e gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 10:55 (dieci e cinquantacinque) del giorno 26 aprile 2023 la Commissione chiude la seduta di gara.

La Commissione dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale il quale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Presidente: Paolo Ronzani;
- Commissario: Davide Rossi;
- Commissario: Gloria Silvestri;
- Segretario verbalizzante: Monica Pretto

(originale firmato agli atti di SVT prot. 2023-U-04329)