

PROT. SVT-2022-3452 DEL 25/03/2022

Bando di gara

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UN SISTEMA PER L’INFORMAZIONE ALLA CLIENTELA, PRESSO LE FERMATE DEL SERVIZIO DI TPL, COMPOSTO DI DISPLAY PER LE PALINE DI FERMATA CON TECNOLOGIA “E-INK”/“E-PAPER” (INCHIOSTRO ELETTROFORETICO A BASSO CONSUMO ENERGETICO)

Importo a base d’appalto € 850.000,00 (oltre ad € 30.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso)

CIG 91576457B7

Codice CUP F40C20000000002

MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI ALL’OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

1. Criterio di aggiudicazione

La gara verrà aggiudicata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 sulla base dei seguenti elementi:

- **Offerta economica:** massimo 30 punti

- **Offerta Tecnica:** massimo 70 punti,

Il calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con il metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$P_{(i)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$P_{(i)}$ = Punteggio dell’offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

L’aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Non è prevista nessuna riparametrazione

2. Metodo di attribuzione del Punteggio all’Offerta Economica

All’elemento offerta economica è attribuito un punteggio calcolato tramite la **Formula al Prezzo Minimo** descritta al punto 3.5 del “manuale di supporto stazione appaltante servizio Sintel - Formule di attribuzione del punteggio economico” come di seguito descritta

$$PE = 30 \times \frac{P_{\min}}{P_o}$$

Dove

P_o : prezzo complessivo offerto dal concorrente iesimo

P_{\min} : Prezzo complessivo più basso tra quelli offerti in gara

2. Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica (massimo 70 punti) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "Punteggi **discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "Punteggi **quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i "Punteggi **tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	criteri di valutazione		Sub-criterio	criterio motivazionale / modalità assegnazione coefficiente	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Caratteristiche dei dispositivi	1.1	Leggibilità	2 punti per la visualizzazione in almeno 16 livelli di grigio, 0 punti se meno di 16 livelli di grigio			2
		1.2	rapporto di contrasto (screen bonding), illuminazione del dispositivo	Verrà valutato il Campione fornito per la demo (art. 5 del Capitolato tecnico). I campioni, che dovranno poter visualizzare due immagini statiche a scelta del committente in sequenza, intervallate di 10-12 secondi, una volta messi in funzione verranno valutati a parità di condizioni d'illuminazione esterna	6		
		1.3	tecnologia utilizzata per l'illuminazione	2 punto verrà assegnato per LED in retroilluminazione, 0 punti per altra illuminazione			2
		1.4	Layout (e relativo templating) e preview del display da remoto;	Si valuterà, nello specifico, la tipologia di preview (punteggio più alto verrà assegnato per l'oggetto HTML embedded, punteggio più basso per immagine)	8		

		1.5	Funzionalità e customizzazione, dimensioni monitor e chassis, dimensioni e tipologia del contenitore del display	Si valuterà, nello specifico, la possibilità di inserire loghi in serigrafia sullo chassis, il numero di display all'interno dello chassis, la tipologia del materiale del contenitore (punteggio più alto verrà assegnato per le tipologie come struttura pressofusa in alluminio, punteggio più basso per struttura composita)	5		
		1.6	Facilità di smontaggio del dispositivo per manutenzione	Si valuterà la facilità di smontaggio del dispositivo	2		
		1.7	Connettività e Sistemi di connessione remota sicura ai dispositivi	Verrà assegnato un punteggio più alto in caso di 5G e/o di tecnologia LoraWAN; verrà inoltre valorizzato con un punteggio più alto il sistema di connettività via VPN.	4		
		1.8	Sensoristica, guasti e diagnostica remota	Si valuterà il numero di sensori presenti, la sensibilità di scala dei sensori presenti e la reattività della lettura del sensore	6		
		1.9	Resistenza alle sollecitazioni meteoriche e atti vandalici e appropriazione indebita	Si valuterà la tipologia di viti 2 punti verranno assegnati per la viteria security torx tamper resistant, 0 punto per viti standard.			2
		1.10	livello IK	3 punti se IK>IK08 altrimenti 0 punti			3
		1.11	livello IP	3 punti per IP66, 5 punti per IP67, 0 punti per IP65 che rappresenta il minimo valore necessario			5
2	Caratteristiche del back-end			Si valuterà l'interfaccia utente, il livello di user experience, l'usabilità e l'intuitività d'uso	10		

3	Modalità di installazione e formazione	3.1	Procedura di installazione prototipi, documentazione tecnica dell'installazione	La Commissione, sulla base della procedura di installazione dei prototipi e della documentazione tecnica dell'installazione, assegnerà un punteggio più alto al sistema con maggior semplicità di collegamento al back-end, minor complessità e installazione hardware e alla documentazione maggiormente accurata e completa.	5		
		3.2	formazione del personale aziendale per operare in autonomia	Si valuterà il programma di formazione e le modalità e tempi di erogazione	2		
4	Predisposizione per ulteriori monitor informativi (art. 3.2. CSA)			Verrà valutato se il sistema è in grado di garantire quanto previsto al punto 3.2 del Capitolato tecnico	3		
5	Predisposizione per ulteriori totem informativi (art. 3.3. CSA)			Verrà valutato se il sistema è in grado di garantire quanto previsto al punto 3.3 del Capitolato tecnico	3		
6	Percentuale di scorta tecnica di sicurezza offerta (art. 4 Capitolato tecnico)			2 punti verranno attribuiti per una percentuale di scorta del 5%, 1 punto per il 4% 0 punti per il 3% che costituisce il valore minimo obbligatorio			2
Totale			Totale		54	0	16

Nell'assegnazione delle preferenze i commissari terranno conto anche della coerenza e della chiarezza espositiva della relazione, preferendo quelle che siano circostanziate sullo specifico criterio oggetto di valutazione, coerenti con quanto previsto nel Capitolato posto a base di gara ed idonee a giustificare quanto offerto.

3. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio all'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi **qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del "**confronto a coppie**" tra le offerte presentate da parte di ciascun commissario di gara secondo quanto previsto alle Linee guida ANAC n. 2 approvate con delibera n. 1005 del 21/09/2016 e aggiornate con delibera n. 424 del 02 maggio 2018 (paragrafo V).

Nel confronto a coppie i commissari potranno esprimere le seguenti preferenze: 1 (nessuna preferenza), 2 (preferenza minima), 3 (preferenza piccola), 4 (preferenza media), 5 (preferenza grande), 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti valori intermedi.

Al termine dei confronti a coppie si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio:

- si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionato al coefficiente raggiunto.

- il coefficiente così calcolato per ciascun elemento di valutazione verrà poi moltiplicato per il punteggio ad esso relativo.

SE LE OFFERTE AMMESSE SONO IN NUMERO INFERIORE A TRE (3), i coefficienti, variabili tra zero ed uno, saranno assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario sulla base dei seguenti parametri:

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / non valutabile
Coefficiente i-esimo assegnato	1	0,75	0,50	0,25	0,00

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente per ciascun elemento a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Criteri tabellari: Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio **tabellare** identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato nella colonna LISTA SCELTE.

Il punteggio dell'offerta tecnica derivante dalla sommatoria dei punteggi assegnati a tutti gli elementi (discrezionali, quantitativi e tabellari) verrà arrotondata alla seconda cifra decimale.

L'arrotondamento avverrà secondo la regola dell'arrotondamento ordinario se la terza cifra dopo la virgola è <5 (minore di 5) il numero viene approssimato per difetto. Se è ≥ 5 (maggiore o uguale a 5) il numero viene approssimato per eccesso.

La sommatoria così determinata (con due cifre decimali) verrà inserita nel sistema Sintel ai fini della determinazione del punteggio complessivo finale (offerta tecnica + economica) che sarà calcolato dal sistema).

Vicenza, marzo 2022

Società Vicentina Trasporti a r.l.
Il Direttore Generale
Ing. Franco Ettore Viola