

VERBALE DI GARA N. 2 (fase tecnica)

OGGETTO: Bando di gara prot. 2022-7704 del 10/08/2022.

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE IN FULL SERVICE DEGLI PNEUMATICI IN DOTAZIONE AI VEICOLI COSTITUENTI IL PARCO MEZZI DI SVT SRL PER LA DURATA DI DUE ANNI CON FACOLTÀ DI RINNOVO FINO AD UN MASSIMO DI ULTERIORI DUE ANNI. CIG 9364898E4B

Importo annuo a base d'appalto € 450.000,00 pari ad € 900.000,00 nel biennio oltre ad € 1.000,00 per OO.SS. non soggetti a ribasso, Iva esclusa.

ID Sintel 158101276

* * * *

L'anno 2022, il giorno 16 (sedici) del mese di settembre, alle ore 9.50 (nove e cinquanta), si è riunita presso gli Uffici di SVT SRL in Viale Milano n. 78 a Vicenza la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot. 2022-8572 del 14/09/2022, composta dai seguenti signori:

- Presidente: Davide Rossi;
- Commissario: Franco Ettore Viola;
- Commissario: Mauro Agnolin;
- Segretario verbalizzante: Simona Celani

La Commissione preliminarmente prende atto:

- del bando di gara prot. n. 2022-7704 del 10/08/2022 e di tutta la documentazione di gara pubblicata sulla Piattaforma Sintel e sul sito istituzionale di SVT srl;
- del verbale della precedente seduta di gara del 12 settembre 2022 relativo alla valutazione della documentazione amministrativa dal quale risulta che hanno presentato offerta e sono stati ammessi alla gara al termine della valutazione della documentazione amministrativa, i seguenti tre operatori economici:

1) B.R.PNEUMATICI SPA di Thiene (VI) c.f. 01800220244

2) EM FLEET S.R.L. di Pescara (PE) c.f. 02352670687

3) S.p.A. MICHELIN ITALIANA di Torino c.f. 00570070011

- che tramite la Piattaforma Sintel è stata data comunicazione a tutti i concorrenti ammessi della data e ora dell'odierna seduta pubblica di gara, secondo le modalità precisate all'art. 20 del disciplinare di gara, che è stata resa nota anche mediante pubblicazione di apposito Avviso in data 15/09/2022 sul sito internet di SVT www.svt.vi.it;

- che ha chiesto di assistere in videoconferenza alle operazioni di gara tramite la funzionalità del portale Sintel la ditta B.R. Pneumatici SPA, alla quale è stato comunicato il link per il collegamento tramite videoconferenza.

Si dà atto altresì che i componenti della Commissione di Gara, dopo aver preso conoscenza dell'elenco dei partecipanti alla gara, hanno dichiarato, come da documentazione agli atti, di non incorrere in alcuna delle cause di astensione previste dagli artt. 42 e 77 del D.Lgs 50/2016, dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile, dall'art. 7 del DPR 62/2013 e dal Codice Etico e di Comportamento e PTPCT Piano Triennale di Prevenzione Corruzione e Trasparenza di SVT, di non essere stati condannati per i reati previsti dall'art. 35bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i.. e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi, come definita dall'art. 42, del D.lgs. 50/2016.

La Commissione da quindi avvio alla fase pubblica della seduta di gara, dando atto che nessuno assiste alle operazioni di gara.

La Commissione operando attraverso la Piattaforma Sintel procede con l'apertura della busta B "Busta telematica offerta tecnica" dei tre concorrenti, verifica che i documenti caricati a sistema sono apribili e provvede a verificare se sono presenti e regolari i documenti caricati a sistema in relazione a quanto previsto dalla documentazione di gara per il contenuto della busta telematica offerta tecnica.

La Commissione rileva quanto segue:

1) **B.R.PNEUMATICI SPA di Thiene (VI)**: Il concorrente non ha presentato una scheda tecnica dettagliata per ciascuna misura di pneumatico ma ha presentato solamente nr. 2 schede tecniche riferite alle misure di pneumatico 275/70 R 22.5 e 295/80 R 22.5. Mancano quindi le schede tecniche degli pneumatici misura 215/75 R17,5 - 225/75 R17,5 - 225/75 R16 - 235/77 R17,5 - 245/70 R19,5 - 315/60 R22,5 - 455/45 R22,5. La presentazione delle suddette schede era prevista, a pena di esclusione, dalla documentazione di gara, in particolare:

- l'art. 14) OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, prevede espressamente che l'Offerta tecnica deve contenere, **a pena di esclusione**, "**c) una scheda tecnica dettagliata per ciascuna misura di pneumatico prevista che si intende fornire per l'esecuzione dell'appalto come previsto all'art. 2.4.1. del C.S.A. - Parte Tecnica. Per ogni tipologia di pneumatico dovranno essere certificati i parametri tecnici come da regolamento UE 2020/740**"

- l'art. 2.4.1 del C.S.A. – Parte Tecnica prevede espressamente : *“PNEUMATICI NUOVI: il Concorrente, a pena di esclusione dalla partecipazione alla gara per l'affidamento del servizio, dovrà produrre in fase di offerta una sola scheda tecnica dettagliata (anche del battistrada) per ciascuna misura di pneumatico prevista nel presente Capitolato e che intende fornire per l'esecuzione dell'appalto. Per ogni tipologia di pneumatico dovranno essere certificati i parametri tecnici come da regolamento UE 2020/740. Ogni nuova copertura dovrà essere di prima scelta, con omologazione europea impressa e con caratteristiche e misure conformi a quanto riportato sulla carta di circolazione degli autobus.”*

La Commissione rileva quindi che l'offerta tecnica del concorrente B.R. PNEUMATICI SPA è incompleta e non è conforme alla lex specialis di gara. Tale carenza non può essere sanata attraverso la procedura del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, perché tale possibilità in ordine a eventuali profili di carenza e/o inintelligibilità dell'offerta tecnica è strettamente presidiata e limitata anzitutto dall'art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016, per cui il soccorso istruttorio è consentito per porre rimedio alle carenze e irregolarità delle dichiarazioni e dei documenti dei concorrenti “(...) con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica (...)”.

Poiché il Concorrente non ha presentato nell'offerta tecnica le schede tecniche per ciascuna tipologia di pneumatico (ma solo per nr. 2 misure di pneumatico) e la suddetta mancanza è espressamente prevista a pena di esclusione dai documenti di gara come sopra riportato, la Commissione ritiene l'offerta del concorrente B.R. PNEUMATICI SPA sia da escludere dalla procedura di gara in quanto l'offerta tecnica è incompleta e non risulta conforme alle prescrizioni della documentazione di gara.

2) **EM FLEET S.R.L. di Pescara (PE)** : Il concorrente non ha presentato una scheda tecnica dettagliata per ciascuna misura di pneumatico ma ha presentato solamente nr. 2 schede tecniche riferite alle misure di pneumatico 275/70 R 22.5 e 295/80 R 22.5. Mancano quindi le schede tecniche degli pneumatici misura 215/75 R17,5 - 225/75 R17,5 - 225/75 R16 - 235/77 R17,5 - 245/70 R19,5 - 315/60 R22,5 - 455/45 R22,5. La presentazione delle suddette schede era prevista, a pena di esclusione, dalla documentazione di gara, in particolare:

- l'art. 14) OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, prevede espressamente che l'Offerta tecnica deve contenere, **a pena di esclusione**, *“c) una scheda tecnica dettagliata per ciascuna misura di pneumatico prevista che si intende fornire per l'esecuzione dell'appalto come previsto all'art. 2.4.1. del*

C.S.A. - *Parte Tecnica. Per ogni tipologia di pneumatico dovranno essere certificati i parametri tecnici come da regolamento UE 2020/740*” .

- l'art. 2.4.1 del C.S.A. – Parte Tecnica prevede espressamente : *“PNEUMATICI NUOVI: il Concorrente, a pena di esclusione dalla partecipazione alla gara per l'affidamento del servizio, dovrà produrre in fase di offerta una sola scheda tecnica dettagliata (anche del battistrada) per ciascuna misura di pneumatico prevista nel presente Capitolato e che intende fornire per l'esecuzione dell'appalto. Per ogni tipologia di pneumatico dovranno essere certificati i parametri tecnici come da regolamento UE 2020/740. Ogni nuova copertura dovrà essere di prima scelta, con omologazione europea impressa e con caratteristiche e misure conformi a quanto riportato sulla carta di circolazione degli autobus.”*

La Commissione rileva quindi che l'offerta tecnica del concorrente EM FLEET S.R.L. è incompleta e non è conforme alla lex specialis di gara. Tale carenza non può essere sanata attraverso la procedura del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, perché tale possibilità in ordine a eventuali profili di carenza e/o inintelligibilità dell'offerta tecnica è strettamente presidiata e limitata anzitutto dall'art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016, per cui il soccorso istruttorio è consentito per porre rimedio alle carenze e irregolarità delle dichiarazioni e dei documenti dei concorrenti “(...) con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica (...)”.

Poiché il Concorrente non ha presentato nell'offerta tecnica le schede tecniche per ciascuna tipologia di pneumatico (ma solo per nr. 2 misure di pneumatico) e la suddetta mancanza è espressamente prevista a pena di esclusione dai documenti di gara come sopra riportato, la Commissione ritiene l'offerta del concorrente EM FLEET S.R.L. sia da escludere dalla procedura di gara in quanto l'offerta tecnica è incompleta e non risulta conforme alle prescrizioni della documentazione di gara.

3) S.p.A. MICHELIN ITALIANA di Torino : Il concorrente non ha presentato il Modulo offerta tecnica e la relazione tecnica. La presentazione dei suddetti documenti era prevista, a pena di esclusione, dalla documentazione di gara, in particolare :

- l'art. 14) OFFERTA TECNICA del Disciplinare di gara, prevede espressamente che l'Offerta tecnica deve contenere, **a pena di esclusione,“a) il “Modulo offerta tecnica” riportante l'espressa elencazione dei requisiti posseduti dal concorrente per l'assegnazione dei punteggi agli elementi quantitativi / tabellari redatto mediante compilazione del modello allegato.**

b) una relazione tecnica (massimo 20 facciate in formato A4 con dimensione minima 11 del carattere di stampa Arial, interlinea singola) che illustra le caratteristiche metodologiche e organizzative del servizio offerto, suddivisa in sezioni corrispondenti a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione relativo agli elementi discrezionali “D”...

La Commissione rileva quindi che l'offerta tecnica del concorrente S.p.A. MICHELIN ITALIA è incompleta e non è conforme alla lex specialis di gara. Tale carenza non può essere sanata attraverso la procedura del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, perché tale possibilità in ordine a eventuali profili di carenza e/o inintelligibilità dell'offerta tecnica è strettamente presidiata e limitata anzitutto dall'art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016, per cui il soccorso istruttorio è consentito per porre rimedio alle carenze e irregolarità delle dichiarazioni e dei documenti dei concorrenti “(...) con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica (...)”.

Poiché il Concorrente non ha presentato nell'offerta tecnica il Modulo offerta tecnica e la relazione tecnica e la suddetta mancanza è espressamente prevista a pena di esclusione dai documenti di gara come sopra riportato, la Commissione ritiene l'offerta del concorrente S.p.A. MICHELIN ITALIANA sia da escludere dalla procedura di gara in quanto l'offerta tecnica è incompleta e non risulta conforme alle prescrizioni della documentazione di gara.

Terminata l'apertura dell'offerta tecnica, alle ore 11.15 (undici e quindici) del giorno 16/09/2022 la Commissione chiude la seduta gara.

La Commissione dispone quindi che il verbale di gara sia trasmesso al Responsabile del Procedimento per le valutazioni e gli adempimenti conseguenti.

La Commissione dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale che, previa lettura e conferma viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Presidente: Davide Rossi;
- Commissario: Franco Ettore Viola;
- Commissario: Mauro Agnolin;
- Segretario verbalizzante: Simona Celani