



**ALLEGATO E
DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO CON METODO DEL
CONFRONTO A COPPIE**

FORNITURA DI N. 10 AUTOBUS CON ALIMENTAZIONE METANO CNG, NUOVI DI FABBRICA, DI ULTIMA GENERAZIONE, DI CLASSE II A PIANALE RIBASSATO SECONDO LA DIRETTIVA 2007/46 CE, DI LUNGHEZZA COMPRESA TRA 17.800 mm E 18.750 mm E RELATIVO SERVIZIO DI MANUTENZIONE IN FULL SERVICE
CIG 9430028149 - CUP F70J22000000006

Pagina

1 di 4

Ediz. 01/2022

CIG 9430028149
CUP F70J22000000006

ALLEGATO E

DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO CON METODO DEL CONFRONTO A COPPIE



ALLEGATO E
DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO CON METODO DEL
CONFRONTO A COPPIE

FORNITURA DI N. 10 AUTOBUS CON ALIMENTAZIONE METANO CNG, NUOVI DI FABBRICA, DI ULTIMA GENERAZIONE, DI CLASSE II A PIANALE RIBASSATO SECONDO LA DIRETTIVA 2007/46 CE, DI LUNGHEZZA COMPRESA TRA 17.800 mm E 18.750 mm E RELATIVO SERVIZIO DI MANUTENZIONE IN FULL SERVICE
CIG 9430028149 - CUP F70J22000000006

Pagina

2 di 4

Ediz. 01/2022

ART. 1 GENERALITA'

La Commissione Giudicatrice, per l'attribuzione dei punteggi relativi sia alla valutazione del veicolo presentato in prova sia per la valutazione del servizio accessorio di manutenzione in full service, secondo quanto descritto nella scheda tecnica per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa - Allegato D, si basa sul metodo **aggregativo-compensatore**.

ART. 1.1 ELEMENTI QUALITATIVI VEICOLO OFFERTO

Nel caso dell'esame del veicolo presentato in prova, la Società Appaltante ha raggruppato in 11 elementi qualitativi le voci che nel capitolato di gara, devono essere valutate sul veicolo presentato in prova.

La Commissione Giudicatrice, per l'assegnazione del punteggio, valuta tutti i punti descritti nel Capitolato Tecnico Organizzativo – Allegato B identificati con la dicitura **“valutata positivamente”**, **“valutato positivamente”**, **“valutati positivamente”**, **“valutate positivamente”**.

Ogni elemento qualitativo rappresenta un gruppo di voci omogenee, al quale la Società Appaltante in base al grado d'importanza ha attribuito un peso.

Nella tabella che segue, sono evidenziati gli elementi qualitativi, le voci che li compongono e relativo peso:

PROG.	ELEMENTI QUALITATIVI	DESCRIZIONE VOCI (Allegato B)	PESO
1	CARATTERISTICHE TECNICHE GENERALI	4-1.2 CARATTERISTICHE DEL PIANO DI CALPESTIO E DEI GRADINI 4-1.3 PORTE 4-1.4 POSTI PASSEGGERI	6
2	CARATTERISTICHE MECCANICHE	4-2.1 MOTOPROPULSORE – EURO 6 4-2.2 CAMBIO - RALLENTATORE	10
3	IMPIANTI	4-2.4 IMPIANTO FRENANTE 4-2.7 INGRASSAGGIO COMPONENTI MECCANICI	10
4	CARATTERISTICHE DELLA CARROZZERIA	4-3.2 PADIGLIONE E RIVESTIMENTI ESTERNI 4-3.3 VERNICIATURA 4-3.19 CAPPELLIERE	6
5	DISPOSITIVI	4-3.6 DISPOSITIVI ATTI AL TRAINO 4-3.11 ILLUMINAZIONE	6
6	POSTI	4-3.8 POSTO GUIDA 4-3.9 SEDILI PASSEGGERI	5
7	CLIMATIZZAZIONE	4-3.12 CLIMATIZZAZIONE	5
8	SICUREZZA	4-5.1 IGIENE E SICUREZZA DEL LAVORO	5
9	ANALISI DOCUMENTALE	DOCUMENTAZIONE ALLEGATA DAL FORNITORE	7
10	PROVE STATICHE	21 ESAME DEL VEICOLO PRESENTATO IN PROVA <ul style="list-style-type: none">• ESAME ESTERNO• ESAME DEL TELAIO E DELLA CARROZZERIA• ESAME DEL SOTTOCASSA• ESAME DEL COMPARTO PASSEGGERI• ESAME DEL POSTO GUIDA• ESAME DELL'IMPIANTISTICA	20
11	PROVE DINAMICHE	21 ESAME DEL VEICOLO PRESENTATO IN PROVA <ul style="list-style-type: none">• COMFORT DI MARCIA• GUIDABILITÀ• SICUREZZA ATTIVA• SICUREZZA PASSIVA• PRESTAZIONI DEL MOTOPROPULSORE• PRESTAZIONI DEL CAMBIO – RALLENTATORE• CONSUMO DEL COMBUSTIBILE MISURATO SUL PERCORSO DELLA MISSIONE TIPICA	20

Per ogni elemento qualitativo viene calcolata la media dei punteggi attribuiti alle voci che lo compongono.

ART. 2 METODO DEL CONFRONTO A COPPIE

ART. 2.1 VALUTAZIONE DEL VEICOLO OFFERTO

La Commissione Giudicatrice:

- confronta le ditte a due a due, calcolando le differenze sui punteggi che rappresentano il delta qualitativo;
- converte ogni delta qualitativo in un coefficiente di valutazione secondo la tabella che segue:

Delta qualitativo	Coefficiente di valutazione
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9

- compila una matrice, con i coefficienti di valutazione che serve a confrontare, a coppie, lo stesso elemento di valutazione di offerte diverse inserendo nella tabella i valori compresi tra 1 e 9 che valutano la differenza a coppie tra le offerte.

		O2		O3
O1				
O2				
O3				

Per esempio, se l'offerta O1 è migliore dell'offerta O2, inserisce un valore compreso tra 2 e 9 in corrispondenza della casella O1-O2, nella parte sinistra, se invece O2 è valutata meglio di O1 inserisce il valore nella parte destra (gialla). Se O1 e O2 sono equivalenti inserisce il coefficiente 1 su entrambe le celle.

- per ogni elemento valutativo determina i coefficienti compresi tra 0 e 1 interpolando i valori ottenuti da ogni offerente col punteggio massimo
- determina la graduatoria secondo la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_{(n)} [W_i * V_{(a)i}]$$

Dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta i-ma;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;

$\sum_{(n)}$ = sommatoria



**ALLEGATO E
DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO CON METODO DEL
CONFRONTO A COPPIE**

FORNITURA DI N. 10 AUTOBUS CON ALIMENTAZIONE METANO CNG, NUOVI DI FABBRICA, DI ULTIMA GENERAZIONE, DI CLASSE II A PIANALE RIBASSATO SECONDO LA DIRETTIVA 2007/46 CE, DI LUNGHEZZA COMPRESA TRA 17.800 mm E 18.750 mm E RELATIVO SERVIZIO DI MANUTENZIONE IN FULL SERVICE
CIG 9430028149 - CUP F70J22000000006

Pagina

4 di 4

Ediz. 01/2022

I valori ottenuti con la formula al punto precedente vengono riproporzionati sul punteggio massimo attribuibile al veicolo presentato in prova ottenendo così il punteggio finale da riportare nella scheda tecnica per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa – Allegato D al punto P1 21a.

SVT srl
Il Direttore generale