S.V.T. SRL Società Vicentina Trasporti
Viale Milano, 78 – 36100 Vicenza.
Tel. 0444223111 – Fax 0444327422 – e-mail: svt@svt.vi.it; - PEC: svt@legalmail.it; C.F. e

F_SVT-2018-2313
Data : 15/03/2018

VERBALE DI GARA

GARA EUROPEA - PROCEDURA APERTA - SETTORI SPECIALI.
FORNITURA DI SISTEMI APC (AUTOMATIC PASSENGER COUNTING) PER AUTOBUS.
Importo a base d'appalto € 650.000,00 oltre ad € 150,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, iva esclusa C.I.G. 7358464C94.
BANDO DI GARA PROT. N. 2018-595 DEL 23/01/2018.

L'anno 2018, il giorno 14 (quattordici) del mese di marzo , alle ore 9.05 (noveecinque) presso gli Uffici di SVT SRL in Viale Milano n. 78 a Vicenza, si sono riuniti i signori :

- Paolo Ronzani, Presidente
- Monica Pretto, Testimone
- Simona Celani, Testimone e segretario verbalizzante

Si dà atto che sono presenti i seguenti soggetti, aventi titolo a presenziare:

- Signor Jacopo Zuliani, in rappresentanza della ditta SOLARI DI UDINE SPA per delega del legale rappresentante;
- Adamo Stevanato, in rappresentanza della ditta Ne-t by Telerete per delega del legale rappresentante;
- Roberto Serri, il quale dichiara di essere legale rappresentante della ditta A.T.S. Sistemi Automatici per i Trasporti S.p.A..

Il Seggio di Gara, richiamato quanto stabilito nella precedente seduta del 2 marzo u.s., prende atto che ai seguenti concorrenti è stata inviata richiesta di produrre integrazione documentale in busta chiusa e sigillata entro e non oltre le ore 17.00 del giorno 13/03/2018 come segue:

- lettera pec in data 05/03/2018 prot. 1960 inoltrata al concorrente contrassegnato con il numero 1) PLUSERVICE S.R.L.
- lettera pec in data 05/03/2018 prot. 1961 inoltrata al concorrente contrassegnato con il numero 4) SWARCO MIZAR S.R.L.
- lettera pec in data 05/03/2018 prot. 1962 inoltrata al concorrente contrassegnato con il numero 5) GBC Technology Service S.r.l.
- lettera pec in data 05/03/2018 prot. 1963 inoltrata al concorrente contrassegnato con il numero 6) REICOM S.R.L.
- lettera pec in data 05/03/2018 prot. 1964 inoltrata al concorrente contrassegnato con il numero 7) SELECTA DIGITAL SERVICE S.R.L
- lettera pec in data 05/03/2018 prot. 1965 inoltrata al concorrente contrassegnato con il numero 8) AXIANS SAIV S.p.A.

Il Seggio di gara prende atto entro il termine delle ore 17.00 del giorno 13/03/2018 sono pervenuti i plichi di tutte le nr. 6 ditte concorrenti per le quali è stato attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, e quindi procede alla loro apertura e alla valutazione dei documenti ivi inseriti, rilevando quanto segue:

1) PLUSERVICE S.R.L. : ha prodotto la documentazione richiesta, valutati i documenti la ditta viene ammessa alla gara.

4) SWARCO MIZAR S.R.L : ha prodotto la documentazione richiesta, valutati i documenti la ditta viene ammessa alla gara.

5) GBC Technology Service S.r.l : la ditta ha presentato copia del certificato di iscrizione C.C.I.A.A. da cui si desume che l'oggetto sociale prevede l'esercizio dell'attività oggetto dell'appalto. La Ditta ha indicato il nominativo di un solo subappaltatore anziché i 3 previsti dall'art. 105, comma 6 del D.Lgs. 50/2016 nella ditta AIMIND S.R.L. allegando la dichiarazione di cui al punto 18)2 del Disciplinare modello 1-B del subappaltatore AIMIND S.R.L. Il Presidente ritiene , che l'indicazione di un numero di subappaltatori inferiore a tre non costituisca motivo di esclusione ma comporta per il concorrente GBC Technology Service S.r.l. il divieto di subappalto. La Ditta è ammessa alla gara con la precisazione che per la GBC Technology Service S.r.l. non è ammesso il subappalto.

6) REICOM S.R.L : ha prodotto la documentazione richiesta, valutati i documenti la ditta viene ammessa alla gara.

7) SELECTA DIGITAL SERVICE S.R.L : ha prodotto la documentazione richiesta, valutati i documenti la ditta viene ammessa alla gara.

8) AXIANS SAIV S.p.A. : ha prodotto la documentazione richiesta, valutati i documenti la ditta viene ammessa alla gara.

Il Presidente da atto che tutti i concorrenti a cui è stata richiesta integrazione documentale vengono ammessi alla gara. A conclusione della fase di verifica documentale per la parte amministrativa (Busta A) vengono quindi ammessi alla gara n. 10 concorrenti.

Viene quindi presa la scatola sigillata in cui erano state chiuse le buste "B" contenenti le offerte economiche e, dato atto che i sigilli sono integri, si procede con l'apertura della stessa e con l'apertura delle singole buste contenenti le offerte.

Il Presidente, contrassegnate le offerte unitamente ai due testimoni, procede pertanto dando lettura dell'importo complessivo offerto da ciascun concorrente e il relativo ribasso percentuale corrispondente, come segue :

Nr. Prog.	Denominazione Concorrente	Importo Complessivo Offerto	Corrispondente al Ribasso percentuale del
1	Pluservice S.r.l.	€ 519.580,000	20,06%
2	Solari di Udine S.p.a.	€ 577.470,000	11,16%
3	A.T.S. Sistemi Automatici per i trasporti S.P.A.	€ 551.850,000	15,10%
4	SWARCO MIZAR S.R.L.	€ 446.255,328	31,345%
5	GBC Technology Service Srl	€ 588.500,000	9,462%
6	REICOM S.R.L.	€ 568.998,470	12,46%

7	SELECTA DIGITAL SERVICE S.R.L.	€ 545.900,000	16,015%
8	AXIANS SAIV S.P.A.	€ 433.400,000	33,323%
10	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	€ 563.484,700	13,310%
11	DIVITECH S.P.A.	€ 461.650,000	Non indicato

Il Presidente rileva che l'offerta presentata dalla ditta Divitech S.P.A. non riporta indicazione del ribasso percentuale offerto. Il modulo offerta è stato stampato dal concorrente senza la parte di tabella, in calce alla pagina, nella quale andava riportato il ribasso offerto.
Inoltre, l'Offerta presentata dal concorrente nr. 11) Divitech S.P.A. riporta un importo complessivo offerto pari a € 461.650,00 che non corrisponde alla sommatoria dei due importi parziali indicati. Si evince chiaramente che l'importo complessivo indicato corrisponde alla sommatoria delle seguenti voci:

- importo offerto per la fornitura di n. 700 contapasseggeri (€ 451.500,00)
- importo offerto per l'installazione e collaudo dei dispositivi sugli autobus (€ 10.000,00)
- importo di € 150,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Il concorrente ha erroneamente interpretato il modulo offerta nella parte in cui riporta: "**Per un importo complessivo offerto** (derivante dalla somma dei prodotti delle voci sopraindicate) **pari ad euro:** ..... (a cui vanno aggiunti € 150,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso)" ed ha quindi erroneamente sommato agli importi offerti anche l'importo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Il Presidente di gara, trattandosi di un errore di calcolo riconoscibile, ritiene che non sia motivo di incertezza assoluta dell'offerta e in quanto tale sia integrabile direttamente dal seggio di gara tramite la correzione dell'errore materiale, per quanto riguarda l'importo complessivo offerto, e la conseguente determinazione del corrispondente ribasso offerto che deriva da un calcolo matematico senza alcuna discrezionalità.
Ritenuto per i motivi di cui sopra che l'importo offerto sia chiaramente pari ad € 461.500,00, si procede a calcolare il corrispondente ribasso percentuale offerto che viene determinato nel 29,00%.
Il Presidente di gara riepiloga quindi l'offerta presentata da Divitech S.p.a. come segue :

Nr. Prog.	Denominazione Concorrente	Importo Complessivo Offerto	Corrispondente al Ribasso percentuale
11	DIVITECH S.P.A.	€ 461.500,000	29,00%

Si formula quindi la **graduatoria provvisoria di gara** che risulta essere la seguente:

Graduatoria	Nr. Prog.	Denominazione Concorrente	Importo Complessivo Offerto	Corrispondente al Ribasso percentuale del
I^	8	AXIANS SAIV S.P.A.	€ 433.400,000	33,323%
II^	4	SWARCO MIZAR S.R.L.	€ 446.255,328	31,345%
III^	11	DIVITECH S.P.A.	€ 461.500,000	29,000%
IV^	1	Pluservice S.r.l.	€ 519.580,000	20,06%
V^	7	SELECTA DIGITAL SERVICE S.R.L.	€ 545.900,000	16,015%
VI^	3	A.T.S. Sistemi Automatici per i trasporti S.P.A.	€ 551.850,000	15,100%
VII^	10	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	€ 563.484,700	13,310%
VIII^	6	REICOM S.R.L.	€ 568.998,470	12,460%
IX^	2	Solari di Udine S.p.a.	€ 577.470,000	11,160%
X^	5	GBC Technology Service Srl	€ 588.500,000	9,462%

Il Seggio di gara procede quindi con il calcolo della soglia di anomalia, al fine di verificare la presenza di offerte da assoggettare a verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97 comma 2 lettera c) del D. Lgs. 50/2016 *"Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento".* La soglia di anomalia risulta pari al 21,9920 %

Si dà atto che le offerte che presentano un ribasso pari o superiori alla soglia di anomalia da assoggettare a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 sono le seguenti:

Graduatoria	Ditte Concorrenti	Importo Complessivo Offerto	Ribasso percentuale Offerto %
I^	AXIANS SAIV S.P.A.	€ 433.400,000	33,323
II^	SWARCO MIZAR S.R.L.	€ 446.255,328	31,345
III^	DIVITECH S.P.A.	€ 461.500,000	29,00

Il Presidente dispone quindi che il verbale di gara sia trasmesso al Responsabile del Procedimento per le valutazioni e gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 10.15 del giorno 14 marzo 2018 il Presidente del seggio di gara chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Paolo Ronzani - Presidente

Monica Pretto - Testimone

Simona Celani - Testimone e segretario verbalizzante